

Toomas Pikamäe
Vandeadvokaat
Advokaadibüroo Eversheds Ots&Co OÜ
e-post: Toomas.Pikamae@eversheds-sutherland.ee

Teie 28.04.2023
Meie (digitaallkirja kuupäev) nr
3-1.1/2022/4870

Austatud Toomas Pikamäe
MTÜ Leluselja Jahiselts lepinguline esindaja

Saatsite 28.04.2023 oma seisukoha koos eksperdi koostatud arvamusega (arvamus koostatud 25.04.2023). Edastame sellele vastuse alljärgnevalt.

Ekspert on oma hinnangu koostanud tuvastamaks ulukikahjustuse vastavust RMK ja Leluselja Jahiseltsi vahel 28.10.2013 sõlmitud lepingu nr 3-1.38/8 punktile 3.1. RMK metsauuendusosaladel kvartalis PU279. Ekspert on hinnangus kinnitanud, et tegu on lepingu punkti 3.1. sätestatud olulise ulukikahjuna. Antud fakti tõendab ekspertiis välja toodud asjaolu, et kahjustuse määr eraldisel on 99%, mis tähendab, et tervete puude arv on langenud alla keskkonnaministri määrase „Metsa majandamise eeskiri“ § 14 lõikes 3 toodud külvi- ja istutuskohdade algtiheduse.

Olete oma selgituses toonud välja, et eksperdi koostatud hinnangust tuleneb, et eraldisele pole istutatud puid koguses, millist RMK väidab. Lisaks ütlete, et hinnangust tuleneb, et kui eraldisele oleks ka tegelikult taimed lubatud hulgas istutatud, poleks taimede arv alla 1500 tk/ha vähenenud. Antud väite osas tekib küsimus, mille alusel ekspert seda väidab ning millisele eeldusele tugineb. Kõnealusel eraldisel fikseeriti ulukikahjustus 17.10.2022, taimede arvuks fikseeriti eraldisel 900 tk/ha, millest 60% oli kahjustatud (see teeb tervete taimede hulgaks 360tk/ha kohta). Teistkordsel mõõtmisel, mis toimus 17.04.2023, olid kohapeal ka kõikide osapoolte esindajad, loendati kokku 829 taime, millest 100% oli kahjustatud. Antud asjaolu näitab selgelt, et tuvastatavate taimede arv on poole aastaga märgatavalt langenud, kuid see ei tähenda, et neid ei ole sinna istutatud. Langil oli tuvastatav istutusaegseid taimeridasid ning taimede vahekaugust ridades ja selle põhjal saab kinnitada, et taimed on langile istutatud tööde vastuvõtmisel akteeritud koguses. Eeltoodust tulenevalt vastab RMK akteeritud töö andmed tegelikkusele ning ekspert ei ole tuvastanud vastupidist.

Täiendavalt toote välja, et osa taimi on saanud hukka kuivamise tõttu. Selgitame, et ekspert ei ole toonud välja, millises ulatuses (tk arv) on puud kuivanud, vaid on öelnud, et osad taimed on hukkunud ka kuivamise tõttu. Selgitame, et kahju hindamise akti koostamisel arvestatakse ka osaliselt muude kahju põhjustajatega, mille tõttu on kahju hindamise akti koostades juba protsentuaalselt vähendatud kahju hindamise akti lõplikku hinda.

Kokkuvõtvalt, ekspertiis ei toonud välja asjaolu, et esitatud kahju akt ei ole õiguspärane lepingu punkti 3.1. järgi ja seetõttu jääb edastatud aktis toodud maksumus muutmata. RMK on edastanud Teile 15.11.2022 kahju hindamise akti olulise ulukikahjustuse tõttu metsakasvatustlike eesmärkide täitmiseks RMK poolt tehtavate täiendavate kulutuste arvestusliku maksumuse kohta. Kahju hindamise aktis väljatoodud kahju suuruseks on 1011,88 eurot, mis kuulub täies mahus tasumisele Leluselja Jahiseltsile RMK poolt esitatava arve alusel hiljemalt 29.05.2023.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Andres Tammeveski
Hiiumaa metsaülem